

Bericht

des Wahlprüfungsausschusses

(2. Ausschuß)

**über die Wahlanfechtung des Dr. Helmut Mix, Syke/Bez. Bremen,
gegen die Gültigkeit der Wahl zum ersten Deutschen Bundestag
vom 14. August 1949 im Lande Niedersachsen - Wahlkreis 15 -**

- AZ 130/49 -

Berichterstatter:

Abgeordneter Ewers

Antrag des Ausschusses:

Der Bundestag wolle die aus der Anlage ersichtliche Entscheidung treffen.

Bonn, den 7. Dezember 1951

Der Wahlprüfungsausschuß

Dr. Schneider

Vorsitzender

Ewers

Berichterstatter

Beschluß

In der Wahlanfechtungssache – AZ 130/49 –
des Dr. Helmut Mix, Syke Bez. Bremen,
Gartenstraße 13

betr. die Wahl im Wahlkreis 15 des Landes
Niedersachsen (Fallingb. Hoya),

gewählter Abgeordneter Heinz Matthes,

hat der Bundestag in seiner Sitzung vom
..... beschlossen:

Der Einspruch des Dr. Helmut Mix gegen
die Gültigkeit der Wahl zum ersten
Deutschen Bundestag im Wahlkreis 15
des Landes Niedersachsen (Falling-
b. Hoya) wird zurückgewiesen.

Tatbestand:

Der Einsprechende hat mit Schreiben vom
15. August 1949 gegenüber dem Wahlleiter
in Syke die Wahl im Wahlkreis 15 des
Landes Niedersachsen angefochten und die
Anfechtung mit zwei Umständen begründet.
Zum ersten, die CDU habe in Syke einen
Lautsprecherwagen laufen lassen, durch den
bekannt gemacht sei, daß der unabhängige
Kandidat Gossing zurückgetreten sei, zum
anderen, weil der Kandidat Harjes der FDP
in den Wahlaufrufen sowie in der amtlichen
Bewerbung als „Flüchtlingsbetreuer“ bezeich-
net sei. Nach der amtlichen Feststellung ist
bestritten, daß in Syke überhaupt ein Laut-
sprecherwagen der CDU gelaufen sei. Zutref-
fend ist, daß der Kandidat der FDP in der
amtlichen Bekanntmachung als „Flücht-
lingsbetreuer“ bezeichnet ist und daß der
zuständige Kreiswahlausschuß die nachträg-
liche Berichtigung der Berufsbezeichnung des
Kandidaten Harjes ungeachtet eines dahin-
gehenden Antrages des Vertreters der SPD
abgelehnt hat. Der Einsprechende hat der
Aufforderung, weitere Beweismittel für die
angebliche Wahlbeeinflussung durch den

Lautsprecherwagen anzugeben, nicht ent-
sprochen. Zur mündlichen Verhandlung war
er weder erschienen, noch vertreten.

Entscheidungsgründe:

Es liegt nichts dafür vor, daß durch einen
Lautsprecherwagen seitens der CDU in dem
Ort Syke irgendwelche Bekanntmachungen
erfolgt sind, die den Tatsachen nicht ent-
sprechen. Da in dem Wahlkreis auf den
unabhängigen Kandidaten Gossing sich
immerhin mehr als 18.000 Stimmen ver-
einigt haben, so scheint eine etwaige Falsch-
meldung erhebliche Wirkung jedenfalls nicht
ausgeübt zu haben.

Die Tatsache, daß, wenn der Kandidat
Harjes tatsächlich nicht Flüchtlingsbetreuer
war, dieses im Berichtigungsverfahren gemäß
§ 64 Absatz 2 BWO hätte berichtigt werden
müssen, ist schon von dem Landeswahlleiter
in dem Vorprüfungsverfahren hervorgehoben.
Dieser Fall ist aber für den Ausgang der
Wahl nicht von Bedeutung gewesen, da sich
auf den FPD-Kandidaten nur knapp 5000
Stimmen vereinigt haben, während der ge-
wählte Abgeordnete Matthes 32525 Stimmen
auf sich vereinigen konnte. Irgend ein Kau-
salzusammenhang zwischen dieser sachlich
zutreffenden Beanstandung und dem Wahl-
ausgang liegt also nicht vor.

Rechtsmittelbelehrung:

Gegen diesen Beschluß ist gemäß § 48 des
Gesetzes über das Bundesverfassungsgericht
vom 12. März 1951 (BGBl. I S. 243) das
Rechtsmittel der Beschwerde an das Bundes-
verfassungsgericht binnen einem Monat nach
Erlaß dieses Beschlusses unter den im § 48
des Bundesverfassungsgerichtsgesetzes ange-
gebenen Voraussetzungen zulässig.